



Podle rozhodnutí nabyto právní mocí dne  
KRAJSKÝ SOUD V PLZNI

- 8. - 1. 91

14 Rt 889 / 90

dne 9. 1. 1991

### U s n e s e n í

Krajský soud v Plzni rozhodl v neveřejném zasedání,  
konaném dne 8. ledna 1991, t a k t o :

Pánové

- 1) JUDr. Jaroslav Ř E Z Á Ā , nar. dne 27. 5. 1910  
ve Volyni, posledně bytem Karlovy Vary, Koněvova 17,  
okres Karlovy Vary,
- 2) Emil P E L A N T , nar. dne 27. 7. 1910 v Praze,  
posledně bytem Mariánské Lázně, U Sokolova 450/41,  
okres Cheb,
- 3) Antonín K O V A Ř Í K , nar. dne 17.1.1920 ve Velkém  
Újezdě, posledně bytem Olomouc, Denisova 6, okres  
Olomouc,
- 4) Vojtěch S K U H R A V Ý , nar. 10. 7. 1922 v Jáchy-  
mově, posledně bytem Jáchymov, Palackého 781, okres  
Karlovy Vary,
- 5) Richard P E T R Ž E L K A , nar. 20. 7. 1906 v  
Kozárovicích, posledně bytem Karlovy Vary, Hřbitovní 3,  
okres Karlovy Vary,
- 6) Karel S O U K U P , nar. dne 4. 5. 1910 v Hradešicích,  
posledně bytem Mariánské Lázně, Na Voře 337/19, okres  
Cheb,
- 7) Tomáš K L E I N , nar. 21. 7. 1919 v Sedleci, posledně  
bytem Karlovy Vary, Plzeňská 11, okres Karlovy Vary,
- 8) František H O L I N K A , nar. 9. 2. 1921 ve Wiesu,  
posledně bytem Karlovy Vary, Majakovského 27, okres  
Karlovy Vary,
- 9) František V A L K O U N , nar. dne 22. 2. 1899 v Ro-  
vensku pod Troskami, posledně bytem Karlovy Vary,  
Na Vyhlídce 26, okres Karlovy Vary,

kteří byli odsouzeni rozsudkem bývalého krajského soudu  
v Karlových Varech ze dne 30. 6. 1954 č. j. T 24/54 - 473  
( výše jmenovaní pod pořadovými čísly 2), 5), 6), 9) ve spojení  
s usnesením býv. Nejvyššího soudu v Praze ze dne 30.9. 1954  
č.j. 3 To 87/54-561 )  
pro trestný čin velezrady podle § 78 odst. la, c, 2a z.č.86/50 Sb.

j s o u ú č a s t n í

soudní rehabilitace podle § 2 odst. 1 písm.c) zák.č. 119/90 Sb.

Výše uvedená rozhodnutí, jakož i všechna další rozhodnutí v téže trestní věci na ně obsahově navazující se podle § 2 odst. 1 citovaného zákona považují za zrušená k datu, kdy byla vydána.

Trestní stíhání všech výše jmenovaných pro uvedený trestný čin se podle § 2 odst. 2 zák. č. 119/90 Sb. v celém rozsahu **z a s t a v u j e .**

**O d ů v o d n ě n í :**

Ze spisu býv. krajského soudu v Karlových Varech sp. zn. T 24/54 krajský soud zjistil, že jsou splněny všechny podmínky pro použití zákona o soudní rehabilitaci č. 119/90 Sb., a proto rozhodl, jak je výše uvedeno.

**Poučení:** Proti tomuto rozhodnutí je přípustná stížnost do tří dnů od oznámení k NS ČR prostřednictvím podepsaného soudu. Stížnost má odkladný účinek.

Prokurátor může ve lhůtě šedesáti dnů ode dne oznámení usnesení proti němu podat námítky k témuž orgánu. Námítky může prokurátor vznést i ve stížnosti.

V Plzni dne 8. ledna 1991

Za správnost:



Předseda senátu:

JUDr. Václav Šašek v.r.

